

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378.1

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОГЕНЕЗА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Козилова Лидия Васильевна**доцент, кандидат педагогических наук,**13.00.00 Педагогические науки**13.00.08 Теория и методика профессионального образования**доцент кафедры управления образовательными системами**им. Т.И. Шамовой института социально-гуманитарного образования**ФГБОУ ВО МПГУ,**РФ, г. Москва*

## SCIENTIFIC AND THEORETICAL ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE PROFESSIONOGENESIS OF A UNIVERSITY TEACHER IN THE CONTEXT OF CONTINUING EDUCATION

*Kozilova Lidiya Vasilievna**associate Professor, candidate of pedagogical Sciences,**13.00.00 Pedagogical Sciences**13.00.08 Theory and methodology of professional education**associate Professor of Department of management of educational systems.**T. I. Chumovoy the Institute of social-humanitarian education**of the Moscow state pedagogical University, Russia, Moscow*

**Аннотация.** В обзорной статье на основе теоретического анализа литературных источников по проблеме развития профессиогенеза раскрывается сущность профессиогенеза преподавателя университета с различных точек зрения. Автором выявлены некоторые особенности развития профессиогенеза преподавателя педагогического университета в условиях непрерывного образования, сформулированы выводы и необходимые организационно-педагогические условия актуализации, интенсификации, развития профессиогенеза преподавателя университета.

**Abstract.** In the review article, based on the theoretical analysis of literary sources on the problem of development of professionogenesis, the essence of professionogenesis of a University teacher is revealed from various points of view. The author reveals some peculiarities of the development of professionogenesis of the teacher of pedagogical University in the conditions of continuous education, the conclusions and the necessary organizational-pedagogical conditions of actualization, intensification, development professionogenesis a University lecturer.

**Ключевые слова:** профессиогенез, профессионализм, профессиональная компетентность преподавателя, саморазвитие, самореализация, креативность, образовательная среда университета.

**Keywords:** professionogenesis, professionalism, professional competence of the teacher, self-development, self-realization, creativity, educational environment of the University

**Введение.** Качественные преобразования, происходящие в современном обществе, обуславливают изменения во всех сферах человеческой деятельности, в том числе и в высшем образовании. В связи с этим возникает ряд задач перед профессиональным сообществом о том, как быстро, эффективно и динамично преподавателю вуза быть готовым проектировать возможные пути саморазвития профессионального будущего, профессиональной самореализации педагога в условиях изменяющейся современной образовательной среды педагогического университета, быть готовым к прохождению курсов переподготовки и повышению квалификации, участию в создании новых программ, в связи с меняющимися требованиями, быстрым темпом жизни, суметь не потерять

желание эффективно работать, сохраняя психическое физическое здоровье. Руководством каждого вуза самостоятельно обсуждается ряд этих задач, принимаются соответствующие решения.

**Методология исследования.** Важно отметить, что развитие профессиогенеза преподавателя — это многозадачная и многоаспектная проблема, на решение которой направлены многочисленные исследования современной науки из разных областей, раскрывающие содержание и развитие профессиогенеза. С точки зрения психологии, профессиогенез рассматривается в 2 аспектах — личностном и общественном. Само слово профессиогенез состоит из сложения двух слов профессия и генез, что в широком смысле означает происхождение, зарождение и процесс развития

профессии. В данном контексте речь пойдет о развитии профессионализма преподавателя, работающего в условиях образовательной среды педагогического университета. Вопросами изучения проблемы профессионального становления и развития занимаются многие ученые (С.Д. Артемов, Т.Л. Бадоев, В.А. Бодров, Е.М. Борисова, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, Р. Золле, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Т.Л. Миронова, Г.С. Никифоров, О.Г. Носкова, А.В. Петровский, К.К. Платонов, Д. Сьюпер, В.А. Цвык, В.А. Ядов и др.). Их всесторонние исследования направлены на выявление сущности таких понятий как профессионализм, профессиональная компетентность, определения критериев, особенностей лично-профессионального развития, с точки зрения субъекта деятельности, с опорой на различные подходы и др.; определения блоков структуры профессиональной компетентности (мотивация, свойства, характеристики и т.д.), с учетом общего психического развития человека, внешних по отношению к человеку условий и от внутренних (субъективных) факторов, а также с учетом той или иной профессиональной среды, которая играет важную роль в профессиообразовании педагога.

Профессиональная компетентность преподавателя педагогического университета находит выражение в различных областях его деятельности – в преподавании, научной, исследовательской, коммуникативной, просветительской, воспитательной, методической и др. Доминирующим аспектом в содержании деятельности преподавателя вуза является общение, взаимодействие, субъектами которого выступают обучающиеся вуза, коллеги, администрация, социальные (индустриальные) партнеры, представители научного и профессионального сообщества, руководители образовательных организаций, которые предоставляют базы школ для прохождения практики студентам по получению первичных навыков, профессиональных умений, первого опыта работы в качестве педагога.

По мнению ученых, профессионализм невозможен без наличия соответствующего профессионального образования. В научной литературе представлено достаточно большое количество определений профессионализма. На наш взгляд, интересна и актуальна психолого-акмеологическая модель, разработанная В.Г. Зазыкиным, В.М. Дьячковым, А.А. Деркач, А.А. Миродовым, в которой выделены две подструктуры в лично-профессиональном развитии, а именно, первая «развитие профессионализма личности», в основе которой заложено новых технологий и алгоритмов решения профессиональных задач, совершенствование стиля деятельности, формирование акмеологических инвариантов профессионализма, развитие профессионально важных и лично-деловых качеств, изменение системы мотивов и ценностей, вторая «развитие профессионализма

деятельности», включает расширение системы профессиональных знаний, совершенствование системы профессиональных умений. В результате лично-профессионального развития, по мнению ученых-акмеологов, происходит расширение субъектного пространства личности, профессиональное и нравственное обогащение личности, актуализируются мотивы достижения, возрастает потребность в саморазвитии, повышается креативность личности, развиваются сложные частные способности, раскрывается личностный потенциал, изменяется система мотивов и ценностей и главенствующие места в ее иерархии занимают мотивация на саморазвитие и профессиональные достижения, формируется продуктивная профессиональная Я-концепция; вырабатывается система профессиональной нормативности деятельности и поведения; повышается психологическая готовность к деятельности в различных, в том числе сложных ситуациях, приобретается опыт и повышается квалификация (формируется профессиональная компетентность, повышается креативность, совершенствуется индивидуальный стиль деятельности) [1, с.15].

По мнению А.И.Турчинова, «...профессионализм – высший стандарт профессиональной деятельности, характеризующий личностные возможности исполнителя, его свободу выбора наиболее удобных и соответствующих конкретной ситуации способов деятельности. Базу профессионализма создают высшая квалификация, мастерство и целеполагание в трудовой деятельности» [2]. Распространено также определение профессионализма как глубокого и всестороннего знания и овладения практическими навыками в конкретной области общественно-полезной деятельности [3, с.46].

По мнению С.А. Дружилова, становление профессионализма человека рассматривается как прогрессивное развитие его наличных индивидуально-психологических, личностных и субъектных качеств в процессе профессиональной подготовки и в последующей профессиональной деятельности. В процессе профессионализации прогрессивным и деструктивным изменениям могут происходить на всех уровнях человека, но в наибольшей степени таким формирующим и деформирующим воздействиям подвержен личностный уровень. Направление профессионального развития личности профессионала во многом зависит от тех внутренних ресурсов (потенций), которыми располагает человек [4, с. 120]. В результате проведенных им исследований, с которым трудно не согласиться, «...на сегодняшний день любому специалисту необходимо обладать определенным набором компетенций», а именно, политические и социальные компетенции; компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе; компетенции, определяющие владение устным и письменным общением; компетенции, связанные с

возникновением общества информации; а также компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь [4].

Предложенное Л.Н. Харченко определение профессиональной компетентности преподавателя высшей школы, с точки зрения педагогики, содержащее оригинальную структуру (матрицу) его профессиональной компетентности, включает такие базовые компетенции (теоретико-методологические, научно-исследовательские, психолого-педагогические, методические, предметные) и ключевые (инновационно-коммерческие, информационно-технологические, воспитательно-развивающие, проективно-менеджерские, коммуникативно-рефлексивные), которые на современном этапе развития высшего образования в России востребованы в связи с быстро меняющейся социально-профессиональной ролью преподавателя. Меняется содержание базовых, но, главное, ключевых компетенций преподавателя, обеспечивающих не только профессиональное функционирование индивида, но и его профессиональное развитие и, следовательно, повышающих конкурентоспособность преподавателя, а также постоянно меняющейся образовательной среды университета. Вслед за описанной профессором Л.Н. Харченко матрицей компетенций преподавателя высшей школы, согласимся, что она может быть использована в качестве основы для разработки модели программы саморазвития и самореализации научно-педагогических кадров [5, с.346].

Отмечаем, что в современных условиях преподаватель-профессионал становится перспективным объектом научных изысканий для представителей не только психологических, педагогических, но и социологических наук. Так, например, по результатам проведенного социологического исследования Э.Г. Исламгалиевым, выявлено, что влияние на формирование профессиональной компетентности педагога оказывает образовательная среда. Автором сформулированы выводы о том, что «...профессиональная компетентность педагога - это его своеобразная защита, способность противодействовать внешним и внутренним разрушающим силам в определенный промежуток времени, способность в течение времени сохранять свою устойчивость при рыночных отношениях». Внешние факторы, включающие в себя социально-экономические факторы, играют значительную роль в мотивации педагогов по развитию его профессиональной компетентности. Для повышения уровня профессиональной компетентности педагога особую роль играет профессиональная среда, которая формирует межличностные отношения, комфортность или, наоборот, среда может играть негативную роль в её формировании [6]. В след за исследованиями социолога, на страницах авторской монографии описаны образовательные среды и проблемы профессиональной самореализации педагогов [7].

Согласимся с педагогической точкой зрения Мелёхиной Е.А., исследующей проблему профессионального развития преподавателя вуза, по мнению которой, важно «...создать условия, при которых студента воспринимали бы как равноправного субъекта образовательного процесса, и получить качественно новый образовательный результат в виде компетентного конкурентоспособного выпускника невозможно без «реформирования» педагога». Далее ученый подчеркивает, что «...реформирование образования, включая высшее, ... существенно зависит от того, насколько преподаватели мотивированы стать субъектами изменения собственной деятельности», предлагает создать ряд педагогических условий для профессионального развития преподавателя вуза, а именно, разработка средств диагностики проблем, поддержки администрации вуза, целеполагания и гибкости в предложении моделей профессионального развития и видов обратной связи, а также методики оценки достижений» [8, с.127].

По мнению И.И. Грунцовского, глубоко исследующего связь таких социальных явлений как престиж профессии педагога и престиж общественной системы образования, который определяет, что «...современный педагог должен быть не только специалистом, которому под силу решение задачи передачи знаний, но и преподавателем-предметником, владеющим предметом на хорошем научном и методическом уровнях, умеющим творчески разрешать проблемы, возникающие в учебном процессе, осуществляющим управление развитием личности обучаемого». То есть современный преподаватель — это профессионал; культурный, творческий и высокообразованный человек, сочетающий в себе способности и качества мудрого наставника, психолога, исследователя, технолога педагогического процесса, знатока современных информационных и педагогических технологий и создателя личности воспитуемого. Поэтому в педагогической теории и практике профессионализм преподавателя, его профессиональная компетентность выступают как одна из вечных научных проблем [9]. Согласимся с утверждениями уважаемого И.И. Грунцовского и о том, что «...от современного преподавателя требуется применение в учебном процессе современных педагогических и информационных технологий, интерактивных (деятельностных) методов обучения, способствующих формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, готовности к исполнению профессиональных обязанностей». Ученый акцентирует внимание и на такой важной проблеме как подбор и отбор педагогических кадров, который, к сожалению, основывается на устаревших подходах, негативно влияющих на качестве преподавательской деятельности, ее престиже и уровне подготовки специалистов. Важно отметить, что на сегодняшний день, отсутствует механизм проверки на

профессиональную пригодность педагога (с целью выявления уровня профессионализма, наличия психических заболеваний, связанных с профессиональной деятельностью и т.д.), а это в современных условиях, на наш взгляд, является необходимым условием для педагогической профессии.

По мнению Л.Н. Харченко, К.С. Айбатырова, проблема профессиогенеза преподавателя вуза на современном этапе развития вузовских систем насыщается идеями развития и саморазвития главного субъекта, происходящих изменений – самого преподавателя. Эффективность профессиогенеза преподавателя вуза зависит от использования в процессе его послевузовского образования элементов андрогогической и педагогической моделей обучения взрослых и успешного поддержания креативности преподавателя [10]. Авторы убеждены, что «...для развивающейся вузовской системы, кроме базовых компетенций преподавателя, а именно, теоретико-методологической, научно-исследовательской, психолого-педагогической, методической, предметной, особенностью которых было, как правило, работа с текстами, содержанием, методиками, средствами и пр., необходимы такие ключевые компетенции преподавателя, как информационно-технологическая, воспитательно-развивающая, проектно-менеджерская, коммуникативно-рефлексивная, инновационно-коммерческая. Авторами определена особенность преподавателя вуза в том, что «...преподаватель работает с человеком, личностью, индивидуальностью» [10]. Согласимся с мнением авторов о том, что данные компетенции позволяют преподавателю саморазвиваться, а значит и дать возможность развивать эти компетенции в своих воспитанников.

По мнению В.И. Андреева, Ю.В. Андреевой, исследующих проблему многомерного мышления, определено, что «...Многомерное мышление объективно детерминировано многообразием современных ситуаций, задач и проблем, которые приходится решать современному человеку и многообразием интеграций, трансформаций и комбинаций различных видов и форм «самости», возможностями и особенностями мышления человека», авторы считают, что «...Современному человеку следует не просто развивать многомерное мышление, а научиться его использовать в условиях притяжения судьбоносных для личности и общества ответственных, нравственных решений». Из этого следует, что преподаватель университета играет огромную судьбоносную роль для обучающихся, для себя, а значит и общества в целом. Именно от его участия зависит обновление культуры и всей общественной жизни, поскольку дает возможность осознать, каким должен быть человек и будущее общество [11, с.15].

По мнению ученых, исследующих проблему развития профессиогенеза преподавателя вуза с точки зрения креативности на базе Дагестанского университета, определено, что «профессиогенез

преподавателя вуза – постоянное, на протяжении всего периода трудовой деятельности, качественное преобразование преподавателем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности – творческой самореализации в профессии. Кроме того, личностные качества преподавателя (тип личности, особенности психических процессов, система ценностей, самооценка и пр.) и, прежде всего, направленность преподавателя на формирование устойчивой мотивации студентов к формированию креативного учебного поведения (поощрение, поддержка, одобрение), являются компонентом педагогического процесса, определяющим его успешность» [12]. С этими выводами трудно не согласиться, так как профессия педагога отличается от многих других профессий именно креативностью, творчеством педагога, которое проявляется во взаимодействии со студентами на учебных занятиях, в выстраивании конструктивных доброжелательных отношений со всеми участниками образовательных отношений, в общении с коллегами, в выполнении заданий и поручений от руководства, разработке рабочих и авторских программ, наполнением электронных образовательных ресурсов (курсов), написании статей, монографий, в публичном выступлении и т.д. В данном случае важным условием формирования креативности студентов является демонстрация преподавателем креативного поведения.

Как отмечает Роберт Дилтс, «...частью процесса стимулирования креативного поведения является способность учитывать не только процессы, происходящие внутри индивида, но и те влияния, которые оказывает на него окружающая среда. Необходимо принимать во внимание всю систему взаимодействий, которая стимулирует, поощряет и высвобождает творческий процесс» [13]. Следуя высказыванию Луи Пастера, шанс генерирования креативной идеи или продукта возрастает, если человек «подготовлен», то есть у него есть определенный багаж разнообразных знаний и умений. Из этого следует, что каждый преподаватель, получивший в свое время образование, обладает определенным багажом знаний и умений, который сможет применить в разных условиях. Такой багаж получен преподавателем в процессе его обучения в вузе, посредством репродуктивного обучения с элементами формирования творческого мышления. То есть получается, что каждый преподаватель является, по сути, креативным педагогом. А, по мнению П. Торренса, «...креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения. Креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств,

определяющую способность к творчеству» [14]. Следовательно, каждый преподаватель в профессионально-педагогической деятельности не раз выдвигал гипотезы и их подтверждал или опровергал, а значит, обладает определенным уровнем креативности.

Из личного наблюдения за опытом педагогической работы коллег, отмечаем, что от личности самого преподавателя, его неординарного творческого подхода, стиля общения, энтузиазма, создаваемой атмосферы свободы мысли и самопроявления зависит насколько он сам готов развиваться, а значит воздействовать на студентов. Такой преподаватель, по мнению большинства опрошенных нами студентов (86%), пребывает в хорошем настроении, отличается положительным настроем на работу, обладает творческой направленностью личности, профессионально-ориентированным поведением, эмоционально-ценностным отношением, является образцом для подражания во многих аспектах (одежде, стиле разговора, выстраивании доверительных отношений, в подготовке к занятиям, конференциям и т.д.).

Проблема развития профессиоге́неза сложна и многоаспектна. Философия, социология, психология, педагогика, акмеология и другие гуманитарные и прикладные науки изучают различные его стороны, с опорой на воздействие внутренних и внешних факторов. Такой целостный подход к исследованию данной проблемы в современных условиях диктуется потребностью в образовательных организациях высшего образования в преподавателях-профессионалах.

Теоретический анализ литературы показывает, что дальнейшее развитие профессиоге́неза преподавателя находится в прямой зависимости от уровня его образования, состояния образовательной среды, качества подготовки и переподготовки педагогических кадров, от желания самого педагога совершенствоваться в выбранной профессии, от его физического, психического, эмоционального состояния и настроения, то есть от внутренних и внешних факторов, которые влияют как положительно, так и отрицательно.

Безусловно, будущее общества, его прогресс и успешность развития зависят от качества образования, уровня образованности людей, наличия квалифицированных специалистов, их профессионализма. Высокий уровень профессионализма требует других подходов и предпосылок, более совершенных с точки зрения качества и надежности. Со стороны руководства вузов осуществляется работа по введению особой системы поощрений преподавателей, являющейся высоким мотивационным фактором в повышении профессионального мастерства преподавателя.

Многочисленные наблюдения за деятельностью преподавателей высшей школы позволяют сформулировать выводы о том, что большое влияние на развитие профессионализма оказывают личностные особенности индивида, его эмоциональные и мотивационные ресурсы,

желание выполнять работу на высоком качественном уровне.

### **Заключение и выводы**

Таким образом, анализ научной литературы, а также результатов исследования из разных областей наук (психологии, социологии, акмеологии, философии) способствует поиску и обоснованию основных аспектов педагогической деятельности, направленной на совершенствование профессионализма и профессиональной компетентности преподавателей, совершенствование системы профессионального образования и повышение престижа педагогической профессии [9, с.18.].

Образование для общества является рефлексивной сферой, так как в этой социокультурной системе социум создает зачатки будущего. Именно образование оказывается механизмом обновления культуры и всей общественной жизни, оно тем самым выполняет жизнеобеспечивающую функцию, поскольку дает возможность осознать, каким должен быть человек и будущее общество [15, с. 18]. А это во многом зависит от субъекта деятельности (преподавателя), его внутреннего мира, содержания, дальнейшего желания действовать.

Преподаватель-профессионал - это высококвалифицированный, конкурентоспособный специалист, обладающий не просто общеуниверсальными компетенциями, но и развитыми профессиональными и личностными качествами педагога-исследователя, педагога-управленца, эксперта, наставника, способного постоянно развиваться, совершенствоваться и достигать высоких результатов в профессионально-педагогической деятельности, создавать необходимые условия для развития способностей своих воспитанников (обучающихся - студентов, магистрантов, аспирантов), а также коллег. Современный вуз нуждается в преподавателях, способных быстро адаптироваться к изменениям и инновациям, происходящим, как в сфере образования, так и в самой личности педагога и личности обучающегося, а образовательная среда может быть тем необходимым условием, при котором возможно развитие, саморазвитие и самореализация педагога как профессионала.

Профессионализм преподавателя - это качественная характеристика, включающая совокупность интегрированных фундаментальных знаний, практических умений и педагогических способностей, его личностных и профессионально-значимых качеств, отражающих высокий уровень культуры, технологичности и мастерства педагога, творческий подход к организации педагогической деятельности и ее продуктивности, готовность к постоянному самосовершенствованию.

Развитие профессионализма преподавателя есть процесс, который реализуется следующей последовательностью: цель - личностный смысл - мотив выбора профессии - знания о себе - знания о профессии педагога - профессиональное самоопределение субъектно-деятельностное

становление, развитие, совершенствование и самосовершенствование личности в системе непрерывного педагогического образования.

На основе обобщения научно-теоретического материала, представленного в контексте данной статьи, нами выявлены некоторые особенности развития профессиогеनेза преподавателя университета в условиях непрерывного образования, которые заключаются в том, что

- основу профессионализма составляют высшая квалификация, мастерство, научные достижения в профессионально-педагогической деятельности и т.д.;

- в современных условиях востребована успешная активная целеустремленная личность, умеющая самостоятельно и творчески развиваться, обладающая многомерным мышлением, демонстрирующая креативное поведение, являющаяся самомотиватором для достижения поставленной цели, а также мотиватором для развития других субъектов образовательного процесса, способная трудиться в условиях многозадачности, многоаспектности, так как работает в профессии типа «человек-человек».

- развитие профессиогеनेза преподавателя вуза зависит от внутренних ресурсов (потенций), которыми располагает человек, а также от внешних ресурсов (образовательной профессиональной среды), которая влияет (как позитивно, так и негативно);

Необходимыми организационно-педагогическими условиями актуализации, интенсификации, развития профессиогеनेза преподавателя университета являются:

- *мотивационно-ценностный* компонент (развитие интереса к профессии как ценности, желание совершенствоваться, потребность в творческой самореализации и др.);

- *профессионально-личностный* (развитие профессиональных и личностных деловых качеств, педагогических способностей, индивидуального стиля, креативного поведения и др.),

- *сотрудническо-сотворческий* компонент (творческая активная работа в рамках взаимодействия и сотрудничества со студентами, с преподавателями, российскими и зарубежными коллегами);

- *технологический* (владение современными образовательными цифровыми технологиями, умением постоянно повышать уровень квалификации в соответствии с требованиями, изменениями в обществе, сфере образования и т.д.);

- *ресурсный компонент* (развитие и оптимизация образовательной профессиональной среды университета для создания новых потребностей в реализации и актуализации знаний преподавателя, диагностика профессионального здоровья преподавателя и т.д.).

Перечень организационно-педагогических условий позволит, на наш взгляд, осмыслить каждому преподавателю ценность профессии, конструировать в образовательной среде педагогического университета свои возможности

по развитию профессиогеनेза в соответствии с социальными ожиданиями.

### Литература

1. Деркач А.А. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста // Акмеология. 2012, №4(44). С.11-17.

2. Турчинов А.И. Профессионализация и кадровая политика. – М., 2001.

3. Зызыкин В.Г., Чернышов А.П. Акмеологические проблемы профессионализма. – М., 1993.

4. Дружилов С.А. Становление профессионализма как процесс профессионального развития человека и личностное здоровье как его ресурс // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 10-1. – С. 118-120. URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=4136> (дата обращения: 16.07.2020).

5. Харченко Л.Н. Матрица компетенций преподавателя высшей школы. Педагогика XXI века: стандарты и практики. Материалы международной научно-практической конференции. Издательство: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк). 2016. В 2-х ч. ч. 1. С. 342-347.

6. Исламгалиев Э.Г. Профессиональная компетентность педагога : Социологический анализ: диссертация на соиск. уч. ст. канд. социологических наук: (22.00.06.) / Исламгалиев Эльфер Галиаскарович; Екатеринбург, 2003.- 176 с.

7. Козилова Л.В. Современные образовательные среды и проблемы профессиональной самореализации педагогов. Монография. – Петрозаводск.: Изд-во Международного центра научного партнерства «Новая Наука», 2020. - 160 с.

8. Мелёхина Е.А. Педагогические условия профессионального развития преподавателя вуза// Сибирский педагогический журнал. № 7.- 2012. - С. 123-127.

9. Грунтовский И.И. Профессионализм преподавателя вуза как фактор повышения престижа педагогической деятельности // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2013. № 2. С. 10-18.

10. Харченко Л. Н., Айбатыров К. С. Профессионально-ориентированная креативность: феномен и методика формирования. — Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. — 180 с.

11. Андреев В.И., Андреева Ю.В. Акмеоквалитативная концепция развития и саморазвития многомерного мышления и мудрости // Образование и саморазвитие. 2015. № 2 (44). С.10-15.

12. Инновационно-коммерческая деятельность преподавателя современного вуза // под общ. ред. проф. Л.Н. Харченко. Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2011. - 228 с.

13. Dilts R.B., Epstein, T., Dilts, R.W. Tools for Dreamers: Strategies for Creativity and the Structure of Invention. Cupertino, 1991.

14. Torrance E.P. Teaching Creative and Gifted Learners // Handbook of Research on Teaching / ed. M.C. Wittrock. 3rd ed. N.Y.: Macmillan Press, 1986. P. 630-647.

15. Кулинченко П.В. Социокультурная значимость непрерывного образования как фактор саморазвития личности. автореф дисс на соис. филос. наук, Ростов-на Дону. 2007. - 22 с.

#### Literature

1. Derkach A. A. Psychological and acmeological bases and means of optimization of personal and professional development of a competitive specialist //Acmeology. 2012, no. 4(44). Pp. 11-17.

2. Turchinov A. I. Professionalization and personnel policy. - Moscow, 2001.

3. Zazykin V. G., Chernyshov A. P. Acmeological problems of professionalism. - Moscow, 1993.

4. Druzhilov S. A. Formation of professionalism as a process of professional development of a person and personal health as its resource // international journal of experimental education. - 2013. - № 10-1. - P. 118-120. URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=4136> (accessed: 16.07.2020).

5. Kharchenko L. N. Matrix of competencies of a higher school teacher. Pedagogy of the XXI century: standards and practices. Materials of the international scientific and practical conference. Publishing house: Lipetsk state pedagogical University named after P. p. Semenov-Tyan-Shansky (Lipetsk). 2016. In 2 CH. 1. P. 342-347.

6. Islamgaliev E. G. Professional competence of a teacher: Sociological analysis: dissertation for the degree of candidate of science. social Sciences:

(22.00.06.) / Islamgaliev Elfer Galiaskarovich; Yekaterinburg, 2003. - 176 p.

7. Kozilova L. V. Modern educational environments and problems of professional self-realization of teachers. Monograph. – Petrozavodsk.: Publishing house of the international center for scientific partnership "New Science", 2020. - 160 p.

8. Melekhina E. A. Pedagogical conditions of professional development of a University teacher// Siberian pedagogical journal, no. 7, 2012, Pp. 123-127.

9. Gruntovsky I. I. Professionalism of a University teacher as a factor of increasing the prestige of pedagogical activity //Bulletin of the Association of tourism and service universities. 2013. No. 2. S. 10-18.

10. Kharchenko L. N., Aibaturov K. S. Professionally-oriented creativity: phenomenon and method of formation. - Stavropol: NCFU Publishing house, 2015. - 180 p.

11. Andreev V. I., Andreeva Yu. V. Akmeokvalitativnaya concept of development and self-development of multidimensional thinking and wisdom //Education and self-development. 2015. no. 2 (44). Pp. 10-15.

12. Innovative and commercial activity of a teacher of a modern University // ed. prof. Stavropol: Stavropol service School, 2011. - 228 p.

13. Dilts R. V., Epstein, T., Dilts, R. W. Tools for Dreamers: Strategies for Creativity and the Structure of Invention. Cupertino, 1991.

14. Torrance E. P. Teaching Creative and Gifted Learners // Handbook of Research on Teaching / ed. M. C. Wittrock. 3rd ed. N.Y.: Macmillan Press, 1986. P. 630-647.

15. kulinchenko P. V. socio-Cultural significance of continuing education as a factor of personal self-development. abstract of Diss on the sois. philosophy. of Sciences, Rostov-on-don. 2007. - 22 p.