

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.24
ГРНТИ 06

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ЭКОНОМИКА

Курбатов Андрей Всеволодович

*Директор Негосударственного образовательного учреждения
"Свято-Алексиевская гимназия "Ольсово", кандидат технических наук, академик
Международной академии инновационных социальных технологий (Россия)*

Курбатова Людмила Анатольевна

*Заслуженный учитель Российской Федерации,
кандидат педагогических наук, академик Академии творческой педагогики,
заместитель директора Негосударственного образовательного учреждения
"Свято-Алексиевская гимназия "Ольсово" (Россия)*

VALUE-SEMANTIC ECONOMY

A.V. Kurbatov

*Director of a non-governmental educational institution
"St. Alexis Gymnasium " Olsovo ", candidate of technical sciences,
Academician of the International Academy of Innovative Social Technologies (Russia)*

L.A. Kurbatova

*Honored Teacher of the Russian Federation, PhD in Pedagogy,
ademician of the Academy of creative pedagogy Deputy Director,
Private Educational Institution "St. Alexis Gymnasium "Olsovo" (Russia)*

DOI: 10.31618/asj.2707-9864.2020.1.40.20

Аннотация. Длительное нарастание скорости углубления кризиса мировой экономики, вызываемое столь же быстрым падением количества внешних ресурсов в пересчете на одного жителя планеты, вынуждает обращаться к внутренним ресурсам для предотвращения необратимых потерь, выхода из кризиса и обеспечения устойчивого развития. Начиная со второй половины 20 века надежды на эффективное использование внутренних ресурсов связаны с развитием теории человеческого капитала. Однако, несмотря на интенсивное изменение представлений о самом понятии «человеческий капитал» и широкий спектр инновационных моделей его практического использования для вывода экономики из стагнации, желаемого результата достичь не удается. Тенденция переноса основного объема инвестиций в человеческий капитал за счет доли инвестиций, вкладываемых в расширение производства, оказалась недостаточно результативной. Анализ причин сверхвысоких рисков вложения инвестиций в рост человеческого капитала позволил установить, что применяемые в настоящее время модели не учитывают ряда фундаментальных закономерностей, обеспечивающих высокую эффективность инвестирования в человеческий капитал. Большинство моделей базируется на применении методов ситуационного управления, которые обеспечивают в лучшем случае краткосрочный положительный эффект. Данная тенденция обусловлена недостаточностью знаний менеджеров о фундаментальных закономерностях развития человеческого капитала, что лишает инвесторов возможности оптимального сочетания ситуационного управления с актуальными долгосрочными программами, устойчиво повышающими человеческий капитал. Исследования фундаментальных закономерностей развития человеческого капитала показали, что главным фактором достижения высокой эффективности инвестиций в человеческий капитал является корректная организация процессов формирования ценностной детерминации субъектов экономической деятельности и перехода от ценностной к ценностно-смысловой детерминации, обеспечивающей гарантированное достижение целей при высокой динамике ресурсов. Данному методу управления качеством человеческого капитала, получившему название ценностно-смысловой экономики, посвящена предлагаемая работа.

Abstract. The continuing build-up in the speed of deepening of the global economic crisis, driven by just as fast drop in quantity of the external resources calculated per inhabitant of our planet, forces us to refer to internal resources in order to prevent the irreversible losses, to overcome the crisis and ensure the sustainable development. Beginning from the second half of the 20-th century, the hopes for efficient deployment of internal resources have been laid on the development of the human-capital theory. However, despite the intensive change in perception of the very concept of "human capital" and a wide scope of innovative models of its practical application, aimed at bringing the economy out of stagnation, the desired outcome is not achieved. The trend of transferring of the bulk of investments to human capital, at the expense of the share of investments spent on increased production, has proved insufficient. The analysis of causes of ultra-high risks of investments in increase of human capital has helped to determine that the models, which are used currently, do not take into account some of the fundamental

patterns, which ensure the high efficiency of investment in human capital. Most of the models are based on application of the methods of situational governance, which, at best, have a short-term positive effect. This trend results from the insufficient awareness of managers of the fundamental patterns of human capital development, which deprives the investors of the possibility to benefit from the optimal combination of the situational governance with relevant long-term programs, which can steadily increase human capital. The researches of the fundamental patterns of human capital development have shown, that the main factor for achieving the high efficiency of investment in human capital is the correct organization of the processes of value determination of the subjects of economic activity and the transition from the value determination to value-semantic determination, thus ensuring guaranteed attainment of goals along with high dynamics of resources. The work presented here is dedicated to the method of managing the quality of human capital, which is hereafter referred to as value-semantic economy.

Ключевые слова: человеческий капитал, ценностная детерминация, ценностно-смысловая детерминация, ценностно-смысловая экономика, ценностно-смысловое образование, инвестиции, акционерный капитализм, стагнация, сознательный капитализм, устойчивое развитие.

Keywords: human capital, value determination, value-semantic determination, value-semantic economy, value-semantic education, investments, corporate capitalism, stagnation, conscious capitalism, sustainable development.

Всемирный экономический форум "Давос - 2020" был посвящен поддержке перехода к модели "сознательного капитализма", называемой также моделью "капитализма заинтересованных сторон" на которую возлагаются надежды, связанные с решением проблем, упомянутых в 15 выпуске доклада аналитической группы форума "Глобальные риски". Одна из главных проблем - повышение стагнации глобальной экономики [8]. Эта проблема, вызываемая несовершенством модели "акционерного капитализма", доминирующей с 70-х годов XX-го века, рассматривается как источник глобальных социальных и экологических кризисов, угрожающих существованию человечества более 50 лет. Примечательно, что с того момента, как в 1968 году были опубликованы результаты исследования Ф.Г. Кумбса "Кризис образования в современном мире. Системный анализ.", число экспертов, осознающих, что главным фактором, вызывающим кризисные процессы в экономике, является несоответствие системы образования, сложившейся в период индустриализации, потребностям формирующегося постиндустриального информационного общества, непрерывно растет [2]. Это естественно, так как в 1970 году Элвин Тоффлер опубликовал труд "Футурошок", предупреждающий о глобальных проблемах, угрожающих устойчивости развития человечества при переходе к новой технологической революции на рубеже XX - XXI веков [10].

В 1971 году произошло, как минимум, три знаковых события. Во-первых, были опубликованы результаты исследования Римского клуба "Мировая динамика", предсказывавшие экологическую катастрофу к 2020 году [9]. Во-вторых, в том же году Саймон Кузнец "за эмпирически обоснованное толкование экономического роста, приведшее к новому, более глубокому пониманию экономических и социальных структур и процесса развития", был удостоен Премии Шведского государственного банка по экономике им. А. Нобеля. "Более глубокое понимание", в частности, означает развитие

концепции человеческого капитала. Даже первые представления о человеческом капитале содержали характеристики способности к производительному труду, среди которых особое значение придавалось образованию. В том же 1971 году состоялась Европейская конференция менеджмента, организованная Клаусом Швабом и посвященная новейшим концепциям экономического развития, которая считается историческим началом ежегодного Всемирного экономического форума (ВЭФ), хотя такое название он получил только в 1987 году. Поэтому можно считать знаковым событием тот факт, что Всемирный экономический форум - 2020 тоже объявил о начале *глобальной образовательной программы*. Правда, пока обозначена только цель - "обучить один миллиард человек новым профессиям и обеспечить им доход" [1]. Актуальность программы не вызывает сомнения, но для достижения успеха в ее реализации, очевидно, необходима конкретизация, а также структуризация перечня *новых профессий* и *ключевых компетенций*, определяющих перспективы их востребованности и доходности. Такая необходимость обусловлена устойчивостью тенденции увеличения количества профессий, необходимых человеку для поддержания или повышения достойного уровня жизни своей семьи. Темп появления "*новых профессий*" возрастает, а срок их актуальности и востребованности падает, поэтому даже "*новые профессии*" с точки зрения футурологов 2020 года могут оказаться "балластом" в восприятии элиты 2025. Темп морального старения "*новых профессий*" определяется скоростью и качеством процесса постижения целостного смысла ключевых ценностей. Например таких, как "*человеческий капитал*". С момента появления этого понятия в 1958 году в статье основателя экономики труда Джейкоба Минсера "Инвестиции в *человеческий капитал* и персональное распределение дохода", его смысловая интерпретация непрерывно претерпевала (и продолжает претерпевать) изменения с возрастающей скоростью [14]. Неоценимый вклад в расширение и углубление смысла термина "*человеческий капитал*" внесли

труды Нобелевских лауреатов Теодора Шульца, Гэрри Беккера, Роберта Солоу и еще многих известных деятелей мировой науки. Поэтому неудивительно, что с момента присуждения Нобелевской премии С. Кузнецу за "более глубокое понимание", оно (понимание) стало еще более глубоким к 2020 году, особенно у тех, кто внимательно изучал *динамику проявления смыслового поля* ценности "*человеческий капитал*". Именно наблюдения за *динамикой ценностно-смыслового поля* мировой экономики в двадцатом веке привели к выводу о бесперспективности дальнейшего применения программно-целевого метода в том виде, в котором он использовался в период индустриализации. Интенсивность динамики *ценностно-смыслового поля* достигла настолько высоких значений, что исключает возможность однозначного понимания цели программы экономической деятельности ее участниками, а следовательно, обрекает их на непродуктивное использование ресурсов, в том числе природных, и в конечном счете приводит к углублению глобального экономического кризиса, на котором в настоящее время сконцентрировано внимание Всемирного банка, ООН, Римского клуба, Всемирного экономического форума и других авторитетных организаций.

Решение этой проблемы обеспечивается дополнением программно-целевого подхода как минимум *ценностно-смысловым*. Фактически это означает переход к *ценностно-смысловой экономике*. Отличительной особенностью *ценностно-смысловой экономики* является применение социальных технологий, обеспечивающих достижение такой *степени единства понимания смысла ценностей-целей и ценностей-средств* участниками программы, которая обеспечивает безопасное достижение запланированного уровня экономической эффективности и гарантированное выполнение миссии. В процессе разработки *методов ценностно-смысловой организации экономической деятельности*, обеспечивающей устойчивость развития цивилизации на этапе перехода от многоукладной экономики индустриального периода к интеллектуальной, характерной для постиндустриального информационного общества, была выявлена целесообразность объединения четырех подходов: программно-целевого, системно-деятельностного, синергетического и *ценностно-смыслового*. В результате этого объединения был разработан новый метод, который получил название "системно-синергетический синтез реальности" [6, 7]. Основное отличие данного инновационного подхода заключается в компетентной, научно-обоснованной организации процесса достижения синергии между личностью каждого участника процесса и системой организации их деятельности. Подготовка кадров, владеющих системно-синергетическим синтезом реальности, потребовала создания принципиально новой *системы ценностно-смыслового образования* интеллектуальной экономики

устойчивого мира [5]. *Система ценностно-смыслового образования* обеспечивает приобретение актуальных знаний, умений, навыков и ключевых компетенций, необходимых для успешного решения задачи гармоничной трансформации субъекта экономики любого типа и уровня [4]. Поскольку в процессе исследования была выявлена возможность объективной числовой оценки характеристик динамики ценностно-смыслового поля и установлена зависимость результатов экономической деятельности от упомянутых характеристик, то гармоничность цифровой трансформации в ценностно-смысловой экономике обеспечивается с высокой степенью надежности.

История достижений Всемирного экономического форума за почти полувековую деятельность, направленную на совершенствование менеджмента, позволяет определить основные тенденции изменений относительно оценки приоритетов, определяющих конкурентоспособность в стремительно изменяющихся условиях перехода от индустриального к информационному обществу. В частности, инновационная концепция конкурентоспособности, предложенная К. Швабом, предполагает учет не только себестоимости продукции и производительности труда, но и многих других факторов, в том числе *качества человеческих ресурсов* [12]. Акцент на качестве сделан не случайно, поскольку конкурентоспособность зависит не столько от количества сотрудников, сколько от их компетенций, коммуникативности, интеллекта, *способности к постоянному совершенствованию и развитию*. Частично некоторые составляющие качества человеческих ресурсов обеспечиваются "индустриальной" моделью образования, системный кризис которой убедительно описан в трудах Ф.Г. Кумбса и его последователей и единомышленников. Однако эта "часть" стремительно уменьшается, поскольку формирование *потребности и способности к постоянному совершенствованию и развитию* для системы образования, сложившейся в эпоху индустриализации, как правило, остается лозунгом, не дающим значимых практических результатов, а их актуальность неуклонно растет. Не случайно чрезвычайный и полномочный посол Аргентинской республики в РФ Рикардо Логарио считает, что "надо создать систему, которая позволит избежать риска лишиться работы вследствие автоматизации. Ключ к решению такого рода вызова — это *образование*. Мы должны объединить наши усилия вместе с диджитал-обществом и гражданским обществом, чтобы у всех людей были *возможности получать качественное образование*, которые будут позволять им *раскрывать и развивать свой потенциал*" [11]. Если в "индустриальном" обществе основой конкурентоспособности считались финансовые средства, приносящие дополнительный доход за счет инвестирования в

производство, то в информационном - главным стратегическим ресурсом становятся *возможности сотрудника*, что требует серьезной коррекции инвестиционной политики. Учитывая высокую динамику внешней среды, можно сделать вывод, что устойчивость роста конкурентоспособности обеспечивают инвестиции в *способность сотрудника к постоянному повышению своих возможностей!* Более того, поскольку основная функция предприятия с производства товаров, как это было в индустриальном обществе, переместилась на производство новых знаний, технологий, "ноу-хау", разработка инновационных технологий теперь становится задачей всего коллектива предприятия, а не отдельных "ключевых" сотрудников! Следовательно, наиболее актуальными становятся инвестиции в *системы образования*, обеспечивающие постоянный рост способностей каждого отдельного сотрудника и одновременно гармонию соединения их растущих интеллектуальных ресурсов в устойчивое развитие возможностей предприятия как субъекта интеллектуальной экономики. Другими словами, идеалом представляется достижение синергии роста личных возможностей каждого участника и системы организации их деятельности. Однако решение этой задачи требует совершенствования устоявшихся представлений о научных категориях, что означает необходимость организации процесса актуального управления динамикой ценностно-смысловой детерминации научного знания. Исследования показали, что оптимальным в плане минимизации затрат и достижения максимальной результативности следует считать алгоритм дополнения функций традиционного менеджмента корректным формированием ценностной детерминации участников программы с последующим переходом к совершенствованию ценностно-смысловой детерминации. Учитывая, что цена ошибки при управлении динамикой ценностно-смысловой детерминации может оказаться фатальной, для достижения устойчивости развития мировой экономики представляется необходимым в приоритетном порядке обеспечить подготовку специалистов высокой квалификации в области *ценностно-смысловой экономики и ценностно-смыслового образования*, способных к безопасному и эффективному практическому применению системно-синергетического синтеза реальности [3]. Прогноз последствий дальнейшего углубления кризиса мировой экономики позволяет сделать вывод о необходимости распространения новой профессии - *"ценностно-смысловой менеджмент"*. В этом случае доступность получения услуг частного *ценностно-смыслового менеджмента* для достаточного количества субъектов современной экономики позволит выйти из состояния стагнации и своевременно осуществить переход к модели "сознательного капитализма". Востребованность квалифицированных специалистов в области *ценностно-смыслового менеджмента*, очевидно,

будет возрастать вместе с распространением идеи перехода к модели "капитализма заинтересованных сторон", поэтому прогнозируется рост актуальности данной новой профессии в долгосрочной перспективе. Более того, для формирования компетенций, необходимых для успешной четвертой промышленной революции, описанной К. Швабом, *ценностно-смысловой менеджмент* имеет ключевое значение [13]. Достаточно быстрое предотвращение угроз "необратимых потерь", неизбежных при дальнейшем развитии негативных тенденций, обусловленных моральным старением индустриальной программно-целевой экономики, превращается в этом случае в чисто технический процесс. Переход к *ценностно-смысловой экономике* обеспечивает гармоничную трансформацию (в том числе цифровую) для любого субъекта экономической деятельности и дальнейшее устойчивое развитие в постиндустриальном информационном обществе.

Список литературы

1. Всемирный экономический форум 2021 // Журнал международных экспертов. [World Economic Forum 2021 // Journal of International Experts.] <https://niejournal.ru/%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D0%B5/davos/>
2. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ. – М., 1970. [Coombs F.G. The Crisis of Education in the Modern World: System Analysis. - М., 1970.]
3. Курбатов А.В. Парадигма устойчивого развития в образовании //Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. – 2011. - вып. 2 (7). - 6 с. [Kurbatov A.V. The Paradigm of Sustainable Development in Education // International electronic journal. Sustainable Development: Science and Practice. - 2011. - issue. 2 (7). - 6 p. (In Russ).] URL: <http://www.yrazvitie.ru/wp-content/uploads/2011/12/6-Kurbatov.pdf>
4. Курбатов А.В., Курбатова Л.А., Курбатов В.А., Капируля Н.А. Становление ценностно-смысловой системы образования // М.: Перо, 2019 г. - 357 с. ISBN 978-5-00150-680-5 [Kurbatov A.V., Kurbatova L.A., Kurbatov V.A., Kapirulya N.A. The Formation of the Value-Semantic System of Education // М.: Pero, 2019 - 357 p. (In Russ).] ISBN 978-5-00150-680-5
5. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира // Евразийский союз ученых (ESU) №3 (72), 2020, ч 4. - С. 17-32. [Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. The System of Value-Semantic Education in the Smart Economy of a Sustainable World // Eurasian Union of Scientists (ESU) No. 3 (72), 2020, h 4. - P. 17-32. (In Russ).] DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643
6. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая система образования - ответ на вызовы третьего тысячелетия //Вызовы новой

реальности в образовании и науке: сборник научных статей Международной научно-практической online-конференции (20 мая 2020 года) / редкол.: Маякова А.В. (отв. ред.) [и др.]; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск: Изд-во Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. - С. 96-104. [Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. Value-semantic education system - an answer to the challenges of the third millennium // Challenges of the new reality in education and science: collection of scientific articles of the International scientific and practical online conferences (May 20, 2020) / editorial board.: Mayakova A.V. (editor-in-chief) [and others]. - Kursk: Yugo-Zap. state un-t, 2020. - P. 96-104. (In Russ).]

7. Курбатова Л.А. Системно-синергетический синтез реальности // На пороге XXI века. - Т. I. - М., 1998. - С. 417. [System-synergetic synthesis of reality // On the threshold of the XXI century - T. I. - M., 1998. - P. 417. (In Russ).]

8. Давосский манифест 2020: универсальная цель компании в четвертой промышленной революции [Davos Manifesto 2020: the company's universal goal in the fourth industrial revolution.] URL: <https://www.weforum.org/agenda/2019/12/davos-manifesto-2020-the-universal-purpose-of-a-company-in-the-fourth-industrial-revolution/>

9. Мировая динамика: Пер. с англ. / Д. Форрестер. — М.: ООО «Издательство АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. — 379, [5] с. — (Philosophy). ISBN 5-17-019253-3 (ООО «Издательство АСТ») [World dynamics: Per. from English. / D. Forrester. - M.: ACT Publishing House LLC; SPb.: Terra

Fantastica, 2003. - 379, [5] p. - (Philosophy). ISBN 5-17-019253-3 (ACT Publishing House LLC) ISBN 5-7921-0613-4 (Terra Fantastica).

10. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. - 557, [3] с. - (Philosophy). [Toffler E. Shock of the Future: Per. from English / E. Toffler. - M.: LLC "Publishing house ACT", 2002. - 557, [3] p. - (Philosophy).] ISBN 5-17-010706-4

11. Цифровизация - двигатель роста и инклюзивного развития //Петербургский международный экономический форум - 2018: Ключевые выводы. [Digitalization is the engine of growth and inclusive development // St. Petersburg International Economic Forum - 2018: Key findings.] URL: <https://forumspb.com/news/news/tsifrovizatsija-dvigatel-rosta-i-inkluzivnogo-razvitiya/>.

12. Шваб К. Всемирный экономический форум. В авангарде мировой истории. Первые 40 лет 1971-2010. [Schwab K. World Economic Forum. At the forefront of world history. The first 40 years 1971-2010.] URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Book_RUS_Ma slow.pdf

13. Шваб К. Четвертая промышленная революция // Эксмо-пресс, 2020. 288 с. [Schwab K. The fourth industrial revolution // Eksmo-press, 2020. 288 p.]

14. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy, Vol. 66, No. 4 (Aug., 1958), pp. 281-302

DEVELOPMENT OF PUBLIC MANAGEMENT MECHANISMS IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF WORLD PRACTICE OF FINTECH PRODUCTS IN UKRAINE

*Podolchak Nazar
Lukashevskaya Ulyana
Lviv Polytechnic National University*

ROZWÓJ MECHANIZMÓW ZARZĄDZANIA PUBLICZNEGO W KONTEKŚCIE REALIZACJI PRAKTYKI ŚWIATOWEJ PRODUKTÓW FINTECH NA UKRAINIE

Abstract. The article theoretically summarizes the development of public management mechanisms in the context of the introduction of world practice of fintech products in Ukraine. On the basis of analysis, generalization and systematization of scientific sources the tendencies of development of fintech are covered.

Fintech is the basis of various financial services, in particular, such as money transfers, settlements, payment for goods and services, accumulation of funds needed to start a business etc. Fintech is a tool that helps companies, business owners and consumers better manage their financial transactions, processes and lives, using specialized software and algorithms that are installed on computers, tablets, smartphones and other multimedia devices.

With the development of fintech and the growth of its influence, the necessity for regulatory supervision by the state increases, sensitive financial data needs protection. However, such supervision should not hinder the development of fintech and the achievement of consumer needs.

Ukrainian society is open to the introduction of fintech. The NBU is promoting many important initiatives. But, unfortunately, many issues need the legislation changes in the Verkhovna Rada. Ukrainian legislation regarding the collection, storage and processing of personal data of clients is similar to the GDPR norms used in most European countries. However, technology is evolving rapidly, and quite often, almost always, the state does not have time to make the necessary adjustments.

Despite the significant potential of Ukraine in the field of fintech today, it is necessary: - to develop a system of regulations on the fintech field; - to clearly identify state institutions that will be responsible for the development of fintech; - to create relevant departments in leading ministries; - to form a strategy and program of cooperation with financial investors.