ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342
ББК 67

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Иналкаева Казбан Саматовна

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
педагогический университет»
код 12.00.02 – Конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право

DOI: 10.31618/asj.2707-9864.2020.2.42.43

SEPARATE ISSUES OF LEGAL REGULATION OF REGIONAL LEGISLATION

Inalkaeva Kazban Samatovna

Candidate of Legal Sciences, docent,
manager Department of Legal Disciplines,
Chechen State Pedagogical University
code 12.00.02-Constitutional law;
constitutional judicial process;
municipal law

Аннотация. Целью исследования является анализ теоретических подходов механизма разрешения юридических коллизий, также анализ его компонентов, обнаружение проблем осуществления и предложений по их ликвидации. Задачей исследования является повышение результативности предупреждения коллизий в проектах законов, законах и иных нормативных актах. Недостаточно исследована работа по процедуре принятия региональных законов, организации работы региональных парламентов, участию в законодательном процессе органов общественности. Надеемся если не раскрыть, то хотя бы обозначить проблемные вопросы, которые в будущем найдут достойных исследователей и пути решения. В работе отмечается роль Конституционного Суда РФ как субъекта коллизионно-правовых отношений. Делается вывод, что законодательный процесс напрямую связан с уровнем правового сознания соответствующих субъектов, моральными установками, осознанием своей миссии как творцов законодательства. Практическая значимость результатов исследования дают действительную возможность компетентным органам власти предпринять конкретные меры, направленные на устранения из нормативных правовых баз коррупциогенных положений.

Annotation. The purpose of the study is to analyze theoretical approaches to the mechanism for resolving legal conflicts, as well as to analyze its components, identify implementation problems and proposals for their elimination. The aim of the study is to improve the effectiveness of conflict prevention in draft laws, laws and other regulations.

There is insufficient research on the procedure for adopting regional laws, organizing the work of regional parliaments, and public participation in the legislative process. We hope, if not to reveal, then at least to identify problematic issues that will find worthy researchers and solutions in the future.

The paper notes the role of the constitutional Court of the Russian Federation as a subject of conflict-of-laws relations. It is concluded that the legislative process is directly related to the level of legal consciousness of the relevant subjects, moral attitudes, and awareness of their mission as creators of legislation. The practical significance of the research results provides a real opportunity for the competent authorities to take concrete measures aimed at removing corruption-related provisions from the regulatory legal framework.

Ключевые слова: государственная власть, субъект, экспертиза, коллизии, предотвращение коллизий, органы власти, конституция, законодательство, общественная палата, региональный парламент.

Keywords: Key words: state power, subject, expertise, collisions, collision prevention, authorities, constitution, legislation, public chamber, regional parliament.

В рамках конституционного права рассматриваются во многом результаты законодательной деятельности субъектов Российской Федерации; обобщается практика законодательного процесса на примере отдельных видов субъектов Российской Федерации (республик, областей) либо в рамках отдельных федеральных округов. В законодательном процессе субъектов России наблюдаются значительные пробелы и дефекты, которые требуют пристального

внимания юридической науки, органов государственной власти и общественности [1]. При этом недостаточно исследованы проблемы теоретических подходов механизма разрешения юридических коллизий, также анализ его компонентов, обнаружение проблем осуществления и предложений по их ликвидации. Недостаточная научная разработанность этой проблематики и отсутствие значительного числа системных исследований по данной проблематике определяет актуальность темы данного исследования. Также недостаточный анализ органами государственной власти субъектов РФ норм федерального законодательства на фоне постоянного трансформирования последнего, неправильное истолкование положений действующего законодательства органами власти являются проблемами законодательного регулирования на уровне регионов, по причине которых в региональных нормативных правовых актах появляются несоответствия федеральному законодательству [3].

Возникают также непонятности с установлением формы нормативного правового акта и органа, который обязан принимать надлежащий нормативный правовой акт на уровне региона. К примеру, какой орган власти должен принимать комплексные программы социально-экономического развития региона.

Федеральный закон №184-ФЗ относит к полномочиям региональных парламентов принятие программ социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, которых представляет глава субъекта Российской Федерации (статья 5) [10]. Однако согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации (статья 179) целевые программы, реализуемые из средств регионального бюджета, утверждаются правительством субъекта Российской Федерации [2]. При этом возникает вопрос какими актами должна утверждаться та или другая программа – региональным законом или правительством субъекта Российской Федерации.

В связи с изменением бюджетного законодательства Российской Федерации, в целях обеспечения непрерывного исполнения республиканских целевых программ в ходе передачи полномочий по их утверждению Правительством Чеченской Республики в конце 2018 году Парламентом Чеченской Республики был принят республиканский закон. Данным законом установлено, что с 1 января 2019 года Правительству Чеченской Республики передаются республиканские целевые программы, а законы Чеченской Республики, которыми они были утверждены, приостанавливают свое действие [4].

Необходимо также отметить, что в региональных законах присутствуют нормы, затрагивающие разрешения коллизий, которые получают свое дальнейшее развитие. Как отмечают исследователи, «...разрешение любого дела, будь то проверка закона, нормативного правового акта, отдельных его положений на предмет соответствия

Конституции, должно быть безупречным с точки зрения права» [5]. Одной из задач конституционных (уставных) судов является разрешения коллизий в региональных нормативных правовых актах. В Чеченской Республике еще в 2006 году создан Конституционный Суд Чеченской Республики. Региональный парламент, на основании Конституции РФ (ст.125) и ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», может обратиться в Конституционный Суд РФ о проверке федеральных законов на предмет конституционности, так как правовой основой организации и деятельности регионального парламента являются федеральное законодательство, региональное законодательство и соответственно регламент самого парламента.

Парламентом Чеченской Республики был направлен запрос в Конституционный Суд Российской Федерации о проверки положения пункта 1 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву» на предмет конституционности. Исследовав данный вопрос, Конституционный Суд РФ решил, что федеральным парламентариям надлежит, отталкиваясь от норм Конституции РФ, изменить данную норму, устранив при этом несогласованность правовых указаний, которые касаются отрицательных последствий неисполнения гражданином Российской Федерации своей обязанности по защите отечества.

Правовая экспертиза проектов законов является одним из способов предотвращения коллизий. Правовая экспертиза проводится в течение 14 дней со дня поступления проекта закона в Правовое управление Парламента Чеченской Республики (статья 119 Регламента Парламента Чеченской Республики). Заключение Правового управления должно быть обязательно рассмотрено на заседании профильного комитета [7]. В заключении необходимо указать: во-первых, соответствие проекта закона действующему законодательству; во-вторых, соответствие глав, статей, пунктов, в случае если есть противоречия между ними, то должны быть представлены назначения по их ликвидации; в-третьих, соотношения проекта закона с признаваемыми Российской Федерацией международными правовыми актами; в-четвертых, состоятельности выбора предоставленного вида правового акта, а также гарантированности проекта закона финансовыми средствами и присутствия коррупционности и т.д.

Согласно статье 119 Регламента Парламента Чеченской Республики обязательной экспертизе (юридической, антикоррупционной, лингвистической и т.д.) подлежат все проекты законов в Правовом управлении Парламента Чеченской Республики.

Ответственный комитет может принять решение об отклонении проекта закона, если он внесен с нарушением требований, предусмотренных Регламентом Парламента Чеченской Республики. Заключение вносится вместе с проектом закона на Совет Парламента Чеченской Республики при подготовке вопроса о включении проекта закона в повестку дня очередной сессии и доводится до сведения депутатов Парламента Чеченской Республики (ст. 28).

На первое чтение проект закона выносится вместе с заключениями Правового управления и надзорного органа государственной власти, реализовывающий контроль за соблюдением федерального законодательства (ст. 31).

В Чеченской Республике предусматривается обязательная правовая экспертиза проектов законов, проводимая территориальным органом Минюстом РФ по Чеченской Республике и Прокуратурой Чеченской Республики. В данной связи проверяющим органам необходимо все время находить приемлемые и эффективные формы, обеспечивающие законность нормативных правовых актов абсолютно всех ступеней правовой системы [4].

Проекты законов и иных нормативных правовых актов вместе с копией заключения Минюста России по Чеченской Республике должны быть направлены в Прокуратуру Чеченской Республики не позднее чем за 7 рабочих дней до рассмотрения на заседании Парламента или же до их подписания.

Напомним, что экспертные заключения территориальных органов Минюста России являются на сегодняшний день наиболее эффективным способом обеспечения единства правового пространства в каждом из субъектов Российской Федерации и устранения из региональных нормативных правовых баз коррупционных положений. На проекты актов Парламента, Главы и Правительства Чеченской Республики, Минюст России по Чеченской Республике в срок до 30 дней по проектам законов и до 15 рабочих дней по проектам иных актов, должны дать экстренные заключения о соответствии их действующему законодательству. К примеру, Минюстом России по Чеченской Республике дан официальный отзыв на проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», вносимый в Государственную Думу Парламентом Чеченской Республики. Проектом закона предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьей 128², предусматривающей ответственность за действия, оскорбляющие чувства ветеранов и память погибших в ВОВ, совершенные публично.... Вместе с тем в диспозиции статьи 128² Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции проекта закона отсутствует четкое определение признаков состава преступления, что не соответствует

правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлениях от 17 июня 2014г. №18-П, от 24 марта 2015г. №5-П от 14 мая 2015г. №9-П и других.

Наряду с этим, Минюст России по Чеченской Республике считает, что действия, оскорбляющие чувства ветеранов ВОВ в зависимости от обстоятельств могут быть квалифицированы по иным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. На основании изложенного, проект закона в представленной редакции, Минюст России по Чеченской Республике, не поддержал.

Наравне с правовой экспертизой предусмотрены иные виды экспертиз, к примеру, лингвистическая, антикоррупционная, научная и т.д. Лингвистическая экспертиза проводится вместе с правовой экспертизой, она сконцентрирована на устранение стилистических и орфографических ошибок [7].

Антикоррупционная экспертиза проводится согласно Федеральному закону №172-ФЗ и Закону Чеченской Республики «О противодействии коррупции в Чеченской Республике» (ст. 6) для выявления коррупционности текста проекта закона.

Регламентом Парламента Чеченской Республики предусмотрена независимая научная экспертиза. Закон о нормативных правовых актах Чеченской Республики подробно регулирует ее проведение. Согласно указанному закону, проект закона может быть направлен на научную экспертизу по решению Парламента Чеченской Республики. Предложения об этом могут быть внесены субъектами права законодательной инициативы и подлежат обязательному рассмотрению. Научная экспертиза проекта закона проводится, чтобы обеспечить высокое качество, обоснованность проекта закона, созданию научно аргументированного законодательства. Таким образом, можно сказать, что экспертиза проектов правовых актов проводится ради оценки качества проектов правовых актов и определения вероятных последствий при реализации данного закона. Как указывает ученый-конституционалист Л.А. Тхабисимова, на сегодняшний день законодательством предусматривается право Главы государства применить меры правовой ответственности касательно регионального парламента [9]. Данные меры являются проявлением вмешательства федерального центра. Думаю, необходимо согласиться с ученым, что имеющийся порядок надлежит модернизировать в направлении формирования института роспуска регионального парламента в контексте конституционного правосудия.

Для устранения коллизий и пробелов в праве представляется возможным закрепить в региональных законах о нормативных правовых актах:

Во-первых, перечень оснований обязательной независимой научной правовой экспертизы проектов законов, проводимой квалифицированными юристами.

Во-вторых, независимые эксперты должны иметь право: а) требовать материалы и документы, которые связаны с подготовкой проекта закона; б) изложить особое мнение эксперта, которое необходимо приобщить к экспертному заключению; в) участвовать с правом совещательного голоса в обсуждении и принятии проектов законов или иных нормативных правовых актов, прошедших экспертизу.

В-третьих, довести до населения результаты независимой научной экспертизы через средства массовой информации.

В-четвертых, необходимо закрепить в регламентах органов государственной власти субъектов Российской Федерации нормы об участии представителей территориальных органов Министерства юстиции РФ в обсуждении и принятии проектов законов и иных нормативных правовых актов, прошедших экспертизу.

Осуществление указанных предложений в виде правового регулирования и правоприменения позволит поднять эффективность предупреждения коллизий в законодательстве Российской Федерации. Законодательный процесс напрямую связан с уровнем правового сознания соответствующих субъектов, моральными установками, осознанием своей миссии как творцов законодательства.

Библиографический список

1. Артамонов А.Н. Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации: на примере субъектов Федерации Южного федерального округа: диссертация ... кандидата юридических наук - Москва, 2013.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (ред. от 31.07.2020) //СПС КонсультантПлюс

3. Лукьянчикова Е.Ф. Производство по принятию нормативных правовых актов законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис... канд. юрид. наук. – Белгород. – 2009. – 214 с.

4. Иналкаева К.С. Роль Общественной палаты Чеченской Республики как института гражданского общества // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Издательство ЧГПУ. Грозный. – 2015. № 4 (12). – С.12-16.

5. Иналкаева К.С. Орган конституционной юстиции в субъекте Российской Федерации //Журнал конституционного правосудия. – 2016. №2 (50). – С.29-32

6. Нурутдинова Р.И. Институт межпарламентского сотрудничества субъектов РФ: конституционно - правовое исследование. Автореферат дис. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук Казань. – 2013.

7. О Регламенте Парламента Чеченской Республики (ред. от 10.10. 2013): Постановление Парламента Чеченской Республики от 30.10.2008 № 2-2П // Официальный сайт Парламента Чеченской Республики (www.parlamentshr.ru)

8. Стародубцева И.А. Конституционно-правовое регулирование коллизионных отношений. Дис. доктора юрид. наук, М., 2018

9. Тхабисимова Л.А. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти. Монография. – М.: «Проспект», 2018.

10. Федеральный закон от 6 октября 1999 года №184-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» //СПС КонсультантПлюс

Код УДК 342.7

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Приходько Татьяна Викторовна

кандидат юридических наук

доцент кафедры

правового обеспечения национальной безопасности

ФБГОУ ВО «Байкальский государственный университет»

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND HUMAN RIGHTS: SOME LEGAL ASPECTS

Prihodko Tatiana Viktorovna

Candidate of Law

Associate Professor of

the Department of National Security's Maintenance

Baikal State University

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые правовые аспекты внедрения элементов искусственного интеллекта, затрагивается проблема вмешательства в основные права и свободы в